



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

---

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ,  
НОРМОТВОРЧЕСТВА И ПРАКТИКИ**

Сборник материалов  
III Всероссийской научно-практической конференции  
молодых ученых

Научное электронное издание

Москва  
2020

© Московский университет МВД России  
имени В.Я. Кикотя, 2020  
ISBN 978-5-9694-0825-8

**ББК 67.400**

**В74**

**Рецензенты:**

главный эксперт отдела нормативно-правового обеспечения международного сотрудничества УМС МВД России кандидат юридических наук *В. А. Мамонтов*;  
старший инспектор отдела реализации законодательства по вопросам трудовой миграции УВТМ ГУВМ МВД России кандидат юридических наук *И. П. Чувальская*

**В74** **Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики** : сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / под рук. д-р юрид. наук, проф. Р. Б. Осокина. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 864 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Системные требования: СUP 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб; Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-0825-8

В сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (11 июня 2020 г.) вошли статьи, посвященные наиболее значимым вопросам профессионального образования по гуманитарному профилю подготовки кадров. В статьях рассмотрены актуальное состояние и перспективы развития юриспруденции, экономической безопасности, психологии служебной деятельности, юридической психологии и педагогики.

Издание адресовано преподавателям, адъюнктам, курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России; преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам юридических, психологических и педагогических вузов. Определенный интерес может представлять для практических сотрудников правоохранительных органов.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: СUP 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб;

Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

Номер государственной регистрации

обязательного федерального экземпляра электронного издания – 0000000000

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

## РАЗДЕЛ X. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

<i>Алонцева Е. Ю.</i>	<b>К ВОПРОСУ ОБ ОБЩИХ ПРАВИЛАХ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ИЗЪЯТИИ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ .....</b>	<b>618</b>
<i>Анучина О. В.</i>	<b>К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧАСТНОСТИ ЛИЦА К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ПОСЛЕ НАСТУПЛЕНИЯ ЕГО СМЕРТИ .....</b>	<b>621</b>
<i>Бичева Ю. С.</i>	<b>СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫЕМКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ .....</b>	<b>624</b>
<i>Богатырев Д. В., Григорьева Н. В.</i>	<b>ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЮ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (COVID-19) .....</b>	<b>627</b>
<i>Большакова Я. С.</i>	<b>ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....</b>	<b>634</b>
<i>Воронина Н. А., Семенкова Е. В.</i>	<b>ПРОЦЕДУРА ПРИЗНАНИЯ ЛИЦА ПОТЕРПЕВШИМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ НУЖДАЕТСЯ В РЕФОРМИРОВАНИИ .....</b>	<b>636</b>
<i>Градский В. Е.</i>	<b>ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА .....</b>	<b>640</b>
<i>Грачева А. С.</i>	<b>ПРЕДПОСЫЛКИ И ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕР ПОПЕЧЕНИЯ О ДЕТЯХ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ ИМУЩЕСТВА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) ЗАДЕРЖАННОГО ИЛИ ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОД СТРАЖУ .....</b>	<b>643</b>
<i>Емельянова А. А.</i>	<b>ПЛЮРАЛИЗМ ВЗГЛЯДОВ НА ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ .....</b>	<b>647</b>
<i>Ендольцева А. А.</i>	<b>О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ЖАЛОБ, ПОДАННЫХ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) И РЕШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ .....</b>	<b>650</b>
<i>Иванов Р. А., Емельянова Н. Ю.</i>	<b>СПРАВЕДЛИВОСТЬ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ .....</b>	<b>654</b>
<i>Игнатова О. Н.</i>	<b>ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПОРУЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....</b>	<b>658</b>
<i>Ильяшев Т. А.</i>	<b>СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОКРАЩЕННЫХ ДОСУДЕБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....</b>	<b>661</b>
<i>Казаков А. А.</i>	<b>ЗАОЧНОЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ – ОКСЮМОРОН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....</b>	<b>666</b>
<i>Киреева Н. С.</i>	<b>ИНСТИТУТ СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ .....</b>	<b>669</b>

**Казаков А. А.**<sup>1</sup>,  
заведующий кафедрой уголовного процесса  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент

## ЗАОЧНОЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ – ОКСЮМОРОН В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Не столь редки ситуации, когда к моменту начала осуществления уголовного преследования лицо, предполагаемо совершившее преступление, находится на территории иностранного государства. Подобное развитие событий не освобождает следствие и дознание от обязанности по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию. В свою очередь, при наличии к тому оснований должно быть вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). С этого момента субъект преступления приобретает соответствующий процессуальный статус. Однако выполнение положений закона о предъявлении обвинения объективно неосуществимо.

Одновременно в Российской Федерации сложилась практика, когда в исключительных случаях возможно направление уголовного дела о тяжком или особо тяжком преступлении в суд без соблюдения процедуры, предусмотренной ч. 5 ст. 172 УПК РФ. Впоследствии реализуется заочное производство в соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК РФ.

Так, Ж. признан виновным в участии в качестве наемника в вооруженном конфликте немеждународного характера на юго-востоке Украины. Судебное разбирательство проведено в заочном режиме. Защитник подал апелляционную жалобу, указав на несогласие с приговором. По его мнению, существенно нарушен уголовно-процессуальный закон, поскольку обвинение Ж. предъявлено заочно, что идет вразрез с нормами ст. 172 УПК РФ, согласно которым постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть предоставлено обвиняемому на обозрение в день его фактической явки. Поэтому уголовное дело не могло быть рассмотрено судом. Вместе с тем, апелляционная инстанция не согласилась с данными доводами. Из материалов уголовного дела следует, что Ж. известно о возбуждении уголовного дела и осуществлении уголовного преследования, все предусмотренные законом уведомления направлялись по известным адресам его проживания в России. Установлено, что осужденный скрывается на территории иностранного государства, властями которого в экстрадиции данного лица отказано. Таким образом, органами предварительного следствия и судом приняты меры по обеспечению права Ж. лично участвовать в производстве по делу, право на защиту реализовано также допуском к участию в деле адвокатов. Приговор признан законным [4].

Как видно, стороной защиты применено словосочетание «заочное предъявление обвинения». Такую же формулировку можно встретить в различных судебных решениях [5; 6; 7]. Это процессуальное действие позиционируется в

---

<sup>1</sup> © Казаков А. А., 2020.